



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și
completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2013
privind serviciile poștale**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2013 privind serviciile poștale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.249/27.08.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D769 din 28.08.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2013 privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.187/2013, cu modificările și completările ulterioare, fiind elaborat în temeiul art.1 pct.V poz.1 din Legea nr.128/2019 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. Din punct de vedere al dreptului european, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul Pieței Interne, segmentul legislativ - dreptul de stabilire și libertatea de a presta servicii.**

La nivelul dreptului european derivat, prezintă incidență dispozițiile **Regulamentului (UE) 2018/644 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 aprilie 2018 privind serviciile de livrare transfrontalieră de colete**, act juridic obligatoriu în toate

elementele sale și care se aplică direct în fiecare stat membru, potrivit art.288 din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), parte constitutivă a Tratatului de la Lisabona.**

Sub aspectul compatibilității cu dispozițiile europene incidente, rezultă că, prin obiectul de reglementare abordat, inițiatorul **asigură cadrul normativ necesar implementării dispozițiilor art.2 din Regulamentul (UE) 2018/644** prin reducerea limitei maxime la 31,5 kg a greutății coletelor poștale care conțin bunuri cu sau fără valoare comercială ce pot fi manipulate de o singură persoană de statură medie fără ajutorul unor mijloace mecanice și **stabilește regimul sancționator aplicabil în cazul nerespectării dispozițiilor regulamentelor UE în domeniul serviciilor poștale.**

3. La art.I, având în vedere că soluțiile preconizate la pct.1 și 2 vizează modificarea aceluiași articol, art.2, pentru suplețea reglementării, propunem comasarea celor două puncte într-unul singur, pct.1, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. La articolul 2, punctele 16 și 19 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

În continuare vor fi redate textele propuse pentru pct.16 și 19, eliminându-se actualele părți dispozitive ale **pct.1 și 2.**

Pe cale de consecință, punctele subsecvente vor fi renumerotate în mod corespunzător, iar trimiterile la acestea din textul propus pentru art.II vor fi revăzute.

Observația de mai sus este valabilă și pentru **pct.16 și 17**, care vor fi comasate într-un singur punct, **pct.15**, cu următoarea **parte dispozitivă:**

„15. Alineatele (1) și (3) ale articolului 48 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

4. La actualul pct.3 referitor la textul propus pentru art.2 pct.24¹, din considerente de ordin gramatical, este necesar ca termenul „Actele” din cadrul sintagmei „Actele Uniunii Poștale Universale” să fie scris cu literă mică.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

5. La actualul pct.10, semnalăm că textul propus pentru art.9 alin.(4¹) este marcat în mod greșit cu cifra „(9)”, în loc de „(4¹)”. Este necesară corectura de rigoare.

6. La actualul **pct.14** referitor la textul propus pentru **art.42 alin.(1)**, menționăm că, potrivit art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul său, o altă enumerare.

Pe cale de consecință, este necesară reamenajarea textului, în conformitate cu prevederile alin.(3) ale aceluiași articol, care dispune că, dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se face în cadrul unui alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

7. La actualul **pct.20** referitor la textul propus pentru **art.52 alin.(2) pct.4**, pentru o redactare unitară în cadrul alineatului, este necesar ca textul să debuteze cu literă mică.

8. La actualul **pct.21** referitor la textul propus pentru **art.52 alin.(2) pct.24**, pentru rigoare normativă, expresia „un punct nou”, din cadrul **părții dispozitive**, trebuie înlocuită cu expresia „un **nou punct**”.

9. La actualul **pct.22** referitor la textul propus pentru **art.53 alin.(1) pct.2 lit.c)**, semnalăm că, potrivit art.3 alin.(1) teza a doua din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, „în cazul sancțiunii cu amendă se vor stabili **limita minimă și maximă** a acesteia **sau, după caz, cote procentuale** din anumite valori”.

Prin urmare, nu este posibilă o combinație reprezentată de o limită minimă și o cotă procentuală din cifra de afaceri, așa cum se propune în cazul de față, fiind necesar să se opteze pentru una din modalitățile de stabilire a amenzii contravenționale.

10. La actualul **pct.23**, sintagma „Alineatele (1)-(2)”, din cadrul **părții dispozitive**, se va redacta sub forma „Alineatele (1) și (2)”, întrucât nu mai există alte alineate între alin.(1) și (2).

La textul propus pentru **art.55¹ alin.(2)**, este de analizat dacă nu este mai potrivită formularea „obiecțiuni cu privire la încălcarea **constatată**”, în locul sintagmei „obiecțiuni cu privire la încălcarea săvârșită”.

11. La actualul **pct.26 partea dispozitivă**, contextul face necesară înlocuirea cuvântului „articolul” cu „**articolului**”.

12. La **partea dispozitivă** a actualului **pct.27**, pentru rigoare normativă, în loc de „se introduce un articol, art.(60¹)” se va scrie „se introduce un **nou** articol, **art.60¹**”.

La textul propus pentru **art.60¹ alin.(1)**, recomandăm revederea trimiterii la art.5 alin.(9), întrucât acest alineat conține o altă trimitere, situație care nu este agreată de normele de tehnică legislativă.

Totodată, întrucât titlul actului european a fost redat integral la prima menționare în text a acestuia, pentru suplețea textului, propunem să se precizeze doar categoria juridică, numărul și anul adoptării lui.

În același timp, întrucât textul face vorbire despre „data intrării în vigoare a prezentelor dispoziții”, rezultă că articolul din care face parte alin.(1) are caracterul unei norme tranzitorii, motiv pentru care este necesar ca cele două alineate care alcătuiesc **art.60¹**, să facă obiectul unui articol de sine stătător, **art.II**, urmând ca actualul **art.II** să fie marcat ca **art.III**.

În plus, pentru precizia textului, este necesar să se indice în mod expres dispozițiile vizate, din redactarea actuală („data intrării în vigoare a **prezentelor dispoziții**”) nerezultând cu suficientă precizie dacă este vorba de **dispozițiile art.5 alin.(9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2013** privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.187/2013, cu modificările și completările ulterioare, **precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță**, sau de dispozițiile prezentei ordonanțe în ansamblul lor.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.757/29.08.2019